

JOGORVOSLATI AKTUALITÁSOK -

Elektronikus tárgyalások

KÖZBESZERZÉSI INTEGRITÁS A GYAKORLATBAN

2022. június 22.

Dr. Puskás Sándor, a Döntőbizottság elnöke

Elektronikus eljárások a közbeszerzések területén

- Elektronikus eljárások 2018. január 1. óta
- Elektronikus iktatórendszer (E-jog) a Közbeszerzési Döntőbizottságon 2018. január 1. óta
- Elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) 2018. április 15. óta
- Elektronikus tárgyalások a Közbeszerzési Döntőbizottságon 2020. december 11. óta.



Elektronikus tárgyalások

A tárgyalások *elektronikus hírközlő hálózat útján* is megtarthatóak (Microsoft Teams).

Tárgyalási meghívó kerül a tárgyaláson részt venni kívánó felek részére megküldésre

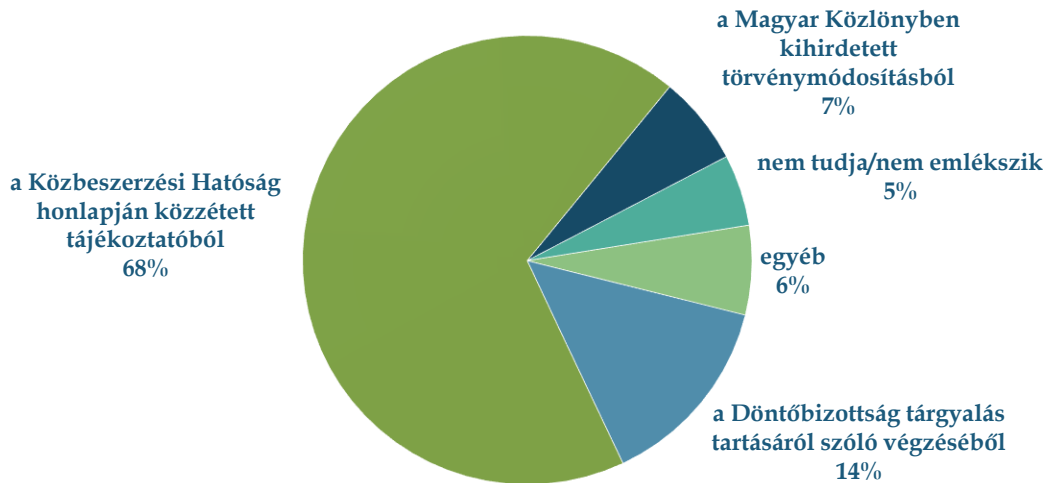
A tárgyalás *nyilvánossága biztosított* (a Döntőbizottság székhelyén egy tárgyalóban a tárgyalás meghallgatható)

A tárgyaláson elhangzottakról *jegyzőkönyv* készül, nincs egyidejű kép- és hangfelvétel.



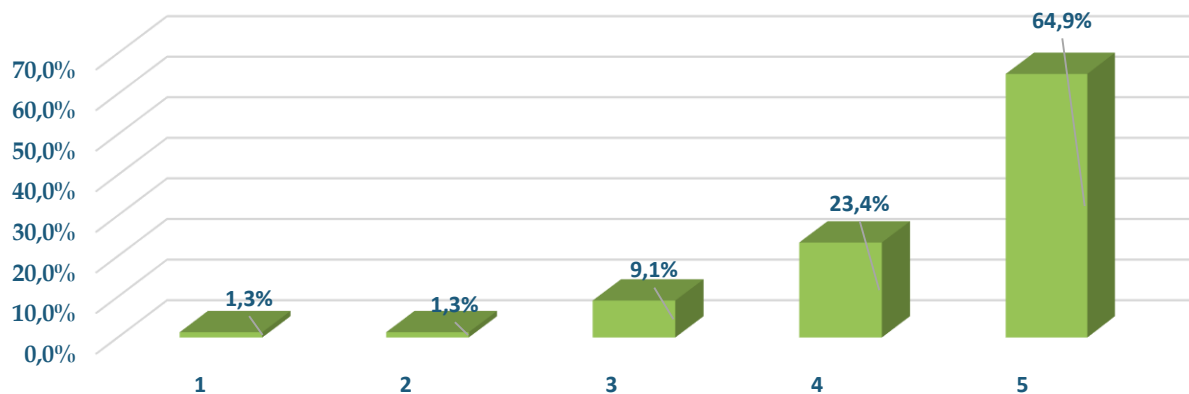
Kérdőív

1. Honnan értesült arról, hogy 2020. december 11. napjától a Döntőbizottság elektronikus hírközlő hálózat útján is megtarthatja a jogorvoslati tárgyalásokat?



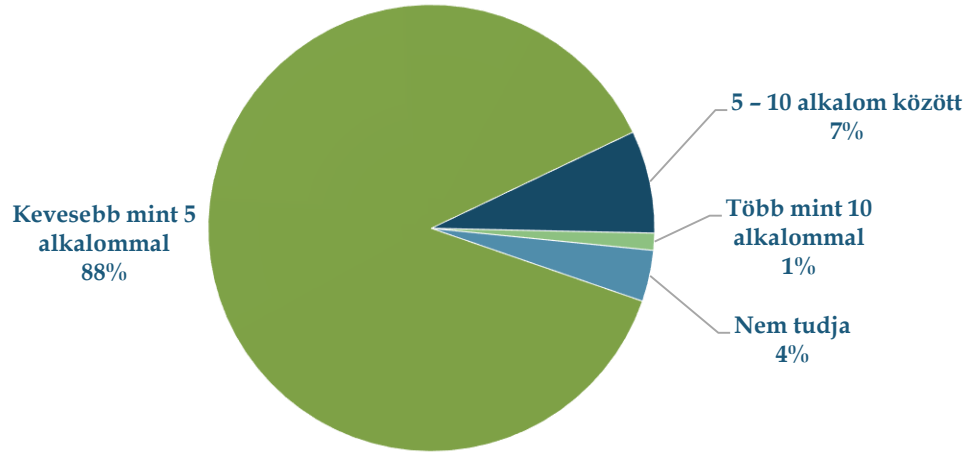
Kérdőív

2. Mennyire tartja informatívnak a Döntőbizottság e-tárgyalások tartásáról szóló tájékoztatóját?



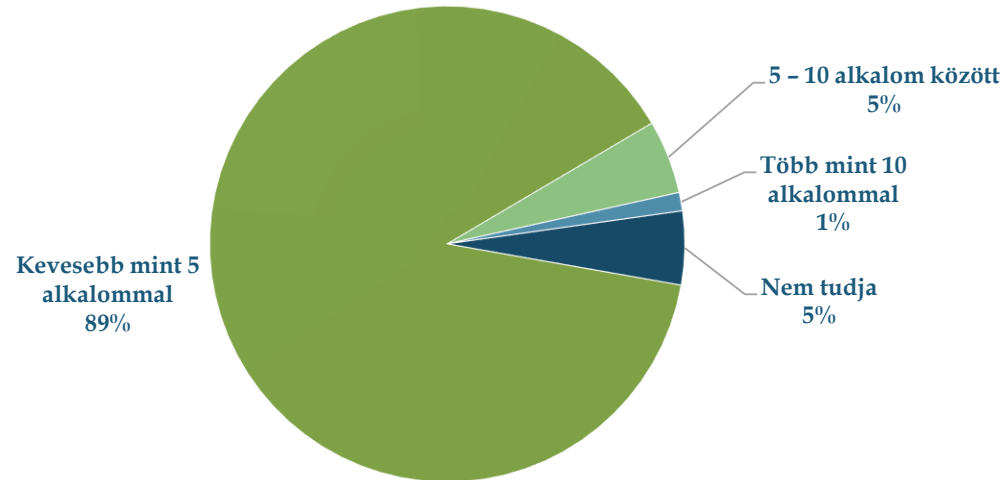
Kérdőív

3. Eddig hány alkalommal vett részt e-tárgyaláson ügyfélként?



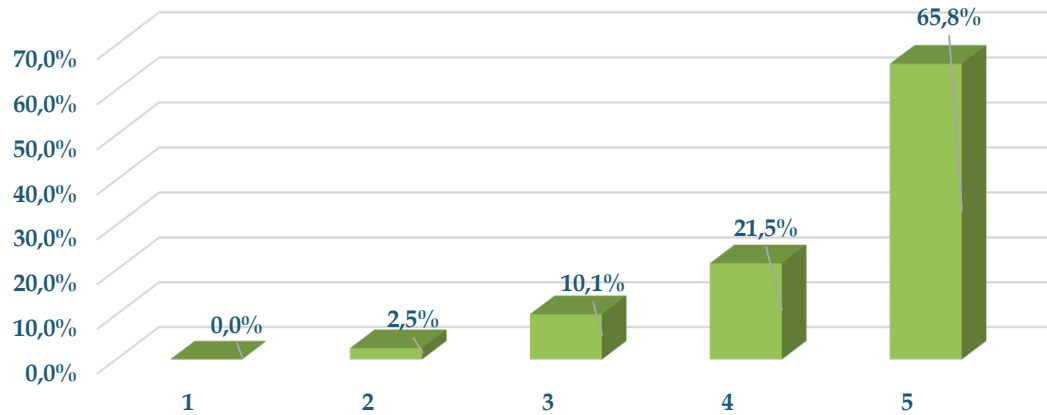
Kérdőív

4. Eddig hány alkalommal vett részt e-tárgyaláson hallgatóságként?



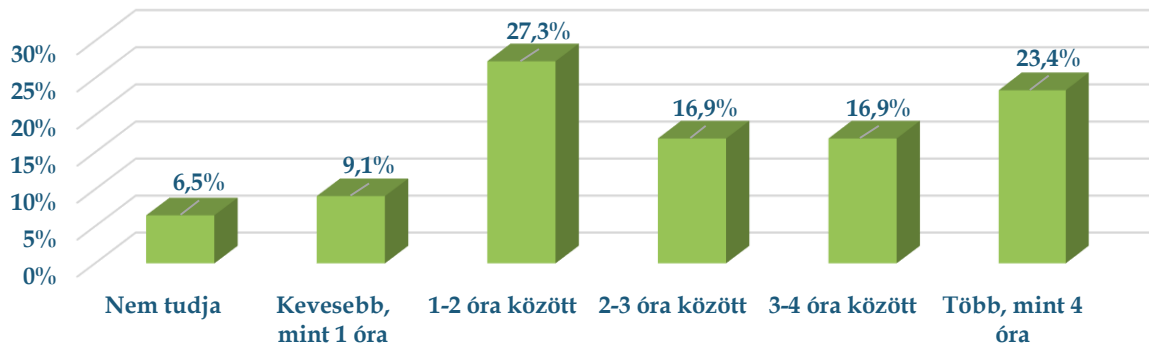
Kérdőív

5. Mennyire elégedett az e-tárgyalások lebonyolításával?



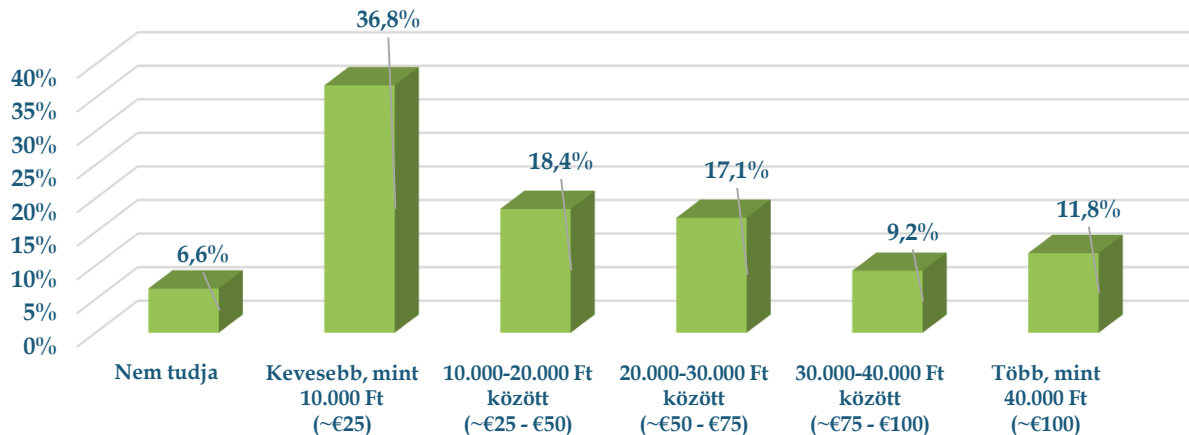
Kérdőív

6. Amennyiben Ön ügyfélként vett részt e-tárgyaláson, az mennyi időmegtakarítást jelentett ahhoz képest, mintha személyesen kellett volna a döntőbizottsági tárgyaláson megjelennie?



Kérdőív

7. Amennyiben Ön ügyfélként vett részt e-tárgyaláson, az milyen mértékű költségmegtakarítást (utazás költsége, plusz kieső munkabér) jelentett ahhoz képest, mintha személyesen kellett volna a döntőbizottsági tárgyaláson megjelennie?



Vélemények, javaslatok az e-tárgyalásokkal kapcsolatban

- „Álláspontom szerint egyelőre megfelelően működik. Támogatom továbbra is az e-tárgyalások tartását.”
- „A személyes jelenlétű tárgyalást nem pótolja. Az emberi reakciók nem érzékelhetők, abban az esetben van értelme, ha valamilyen veszélyhelyzet miatt nem tartható személyes jelenlétű tárgyalás.”
- „A tapasztalataim kizárólag pozitívak voltak. Érdeemes lenne más szervezeteknek is megfontolni az e-tárgyalás bevezetésének lehetőségét.”
- „Alapvetően jól működik a rendszer. Ami hibát tapasztaltam, az általában a résztvevők (ügyfelek) oldalán felmerült technikai akadály volt (lassú internet stb.), ami ellen nemigen lehet mit tenni. Nagyon hasznos és hatékony eszköz az "e-tárgyalás".”
- „Az elektronikus tárgyalás véleményem szerint kiválóan betölti funkcióját, mind időben, mind költségekben jelentős megtakarítást eredményez, különösen vidéki ajánlatkérők esetében. Nem tapasztaltam eddig olyan problémát, ami megoldásra várna.”
- „Nekem nagyon tetszett, a tárgyalás vezetése, megtartása. Az informatikai kapcsolat stabil volt, jól lehetett kommunikálni. Nyíregyházáról nem kell megjelennem Budapesten, így nem vesz el az egész napom egy tárgyalás miatt. Örülök, hogy van ez a lehetőség.”
- „A Budapesttől távoli országrészekben dolgozók számára jelentős idő és anyagi megtakarítást jelent az e-tárgyalás. Javaslom, hogy a veszélyhelyzet elmúltával is maradjon elektronikus a tárgyalás, mert a személyes jelenlét nem tesz érdemben hozzá az ügyek előmenetelében.”
- „Az a jó tárgyalás, melynek eredményeként az általam képviselt gazdasági szereplő nyeri a jogvitát. Javaslat: mindig az én ügyfeleim nyereségek.”



Köszönöm a figyelmet!